

2025 年 4 月 自己点検・自己評価結果

評価方法：理事長・校長・教務主任・事務局長で構成される自己点検・自己評価委員会にて、各委員がそれぞれの評価項目について 1 ～ 5 （5 が良い）で評価し、その平均を今期の評定とする。

総評：

教職員陣営の充実として、新しい教職員採用などを前年度よりも積極的に行いました。職員の業務に関する熟練度を高め、学生管理システムや出欠確認システムをよく活用し、しっかり学生の管理をしています。また進学について、前年度よりもクラスの担任教員が積極的に学生に聞き取り、教務主任と密接に連携を取りました。事務局が学生と教員のコミュニケーションを円滑にサポートし、学生の情報、進路についての希望をよく把握しています。進学先の大学や専門学校とは良好な関係を保ちつつ、協力して学生の将来をサポートしています。前年度に引き続き学生のニーズに答えるように心がけています。次年度はより満足度の向上を目指し、教育の充実を図ります。

2025 年 4 月の自己点検・自己評価結果詳細

大番号	分類	番号	評価ポイント	評点
1	教育の理念・目標	1	理念・目的・育成人材像は定められているか	5
		2	学校の特色は明確か	5
		3	学校の将来構想を抱いているか	5
		4	理念に基づく教育が行われているか	5
2	学校運営	1	運営方針は定められているか	5
		2	事業計画は定められているか	5
		3	運営組織や意思決定機能は確立され、効率的なものになっているか	5
		4	人事や賃金での処遇・職場環境の改善に関する制度は整備されているか	5
		5	情報システム化などによる業務の効率化が図られているか	5
		6	学校運営を客観的に評価し、維持向上させる機能が整備されているか	5
		7	危機管理体制は整備されているか	5
3	教育活動	1	カリキュラムは体系的に編成されているか	5
		2	授業評価の実施・評価体制はあるか	5
		3	目標に向け授業ができる要件・資質を備えた教員を確保しているか	5
		4	成績評価は適切に行われているか	5
		5	学生の日本留学試験・日本語能力試験など試験結果は把握しているか	5
		6	学生の卒業後の進路を把握・適切に情報管理しているか	5
		7	施設・設備は教育上の必要性及び学生の安全確保に十分対応できるように整備されているか	5
4	学生支援	1	進学・就職指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか	5
		2	学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	5
		3	学生の心身の健康管理・事故サポート体制があり、有効に機能しているか	5
		4	学生寮など、学生の生活環境への支援は行われているか	5
		5	保護者と適切に連携しているか	5
		6	卒業生への支援体制はあるか	5

		7	常に最新の学生情報を把握しているか	5
大番号	分類	番号	評価ポイント	評点
5	教育環境	1	施設・設備は教育上の必要性及び学生の安全確保に十分対応できるように学校教育法に基づき整備されているか	5
6	入学者の募集	1	学生の受入れ方針は定められているか	5
		2	学生募集活動は適正に行われているか	5
		3	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	5
		4	入学選考は適正かつ公平な基準に基づき行われているか	5
		5	適正な定員設定及び在籍者数になっているか	5
7	財務	1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	5
		2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	5
		3	財務について会計監査が適正に行われているか	5
		4	財務情報公開の体制整備はできているか	5
8	法令遵守	1	法令・設置基準などの遵守と適正な運営がなされているか	5
		2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	5
		3	自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか	5
		4	自己点検・自己評価結果を公開しているか	5
		5	関係省庁への定期報告を遅延なく実施しているか	5
		6	我が国の法令を遵守させる指導を行っているか	5
9	地域・社会貢献	1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか	5
		2	学生のボランティア活動を奨励・支援しているか	5

課程修了者の日本語能力習得状況の報告

	人数	割合
2025 年 3 月度の課程修了者数	257	-
課程修了者のうち、大学などへの進学者	213	82.9%
課程修了者のうち、在留資格変更許可を受けたもの	0	0
CEFR の A2 相当以上のレベルであることが試験により証明されている者	19	7.4%
合計	232	90.2%

以上